

КАК ПОВЫСИТЬ КАЧЕСТВО ЭНЕРГОАУДИТА?



Первый опыт проведения энергетических обследований выявил ряд аспектов, дискредитирующих идею и препятствующих достижению энергосберегающего эффекта – главной цели проведения энергоаудита. Меняется ли сегодня ситуация? По-прежнему ли государство заинтересовано в проведении масштабных энергетических обследований? Что можно сделать для того, чтобы повысить качество энергетических обследований?

А. В. Туликов,

руководитель Департамента развития законодательства в области энергетики и инноватики
ФГБУ «Российское энергетическое агентство»



В качестве основных мер для повышения качества результатов проведения энергетических обследований в настоящее время рассматривается создание системы аттестации энергоаудиторов – физических лиц, усиление ответственности саморегулируемых организаций за качество энергетических паспортов и создание специального институционального механизма для решения практических вопросов проверки квалификации энергоаудиторов, ценообразования и досудебного рассмотрения конфликтных ситуаций на рынке энергетического обследования. Эти меры предполагается предусмотреть при подготовке изменений в Федеральный закон № 261-ФЗ и совершенствовании законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

В то же время энергетическое обследование не является самоцелью, а представляет собой этап, предшествующий реальному энергосбережению и повышению энергетической эффективности, прежде всего, оказанию энергосервисных услуг, хотя обязательность оказания таких услуг не закреплена законодательно. Именно развитию энергосервиса сегодня необходимо уделить основное внимание.

За период действия закона № 261-ФЗ не было реализовано ни одного значимого энергосервисного проекта. Однако, как показывает опыт зарубежных государств, для формирования полноценного, устойчивого рынка энергосервисных услуг должно пройти не менее 3–5 лет. Действительно, на сегодняшний день на стадии подготовки и заключения находятся достаточно крупные энергосервисные договоры (контракты), но их реализация сдерживается из-за отсутствия доступных банковских продуктов. В этой связи для формирования рынка энергосервисных услуг в России необходимо создание специализированных институтов развития и финансовой поддержки энергосервисных компаний.

Одним из таких институтов развития должно стать Энергетическое финансовое агентство, создаваемое с участием Внешэкономбанка и ФГБУ «РЭА» Минэнерго России. Основной целью данного института должно стать обеспечение доступа к банковским ресурсам для проектов в области энергосбережения, повышения энергетической эффективности и возобновляемой энергетики и обеспечение притока инвестиций в объеме 700–900 млрд. руб.



Меняется ли сегодня ситуация? По-прежнему ли государство заинтересовано в проведении масштабных энергетических обследований? Что делается для объективной оценки потребляемых энергоресурсов? Ждем Ваших писем до 10 апреля 2012 года по адресу: energo@abok.ru

Н. Б. Смирнов, министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области

Обеспечить все организации бюджетной сферы энергопаспортами к концу 2012 года вполне реально, регионы это сделают. Но надо понимать, что наполнение будет соответствующим: целью будет не столько выработка рекомендаций с последующим выходом на энергосервис, сколько получение формального документа – энергетического паспорта.

В Свердловской области более 5000 учреждений, финансируемых из областного и местных бюджетов, а зданий – около 9000. Два года бюджетные учреждения региона работают в разработанной АСУ «Лимитирование ТЭР», и сегодня там накоплен определенный массив данных. Сейчас мы разрабатываем методику сбора дополнительной информации для ускорения

процедуры составления энергопаспорта. Кроме того, в ГБУ СО «Институт энергосбережения» начал работу Региональный образовательный центр, где в 2012 году пройдут обучение более 250 представителей бюджетных организаций. Они займутся сбором данных для энергопаспортов своих учреждений. Все вместе это позволит поставить работу на поток и завершить ее в установленный срок.

В то же время, от таких паспортов нельзя ожидать больших перспектив и толчка для развития энергосервисных договоров.

Представляется целесообразным вывести за скобки кампании по обязательным энергообследованиям те объекты, где энергопотребление мало, как это сделано в практике оприборивания.



О. А. Паленко, директор по производству ГК «Магистраль», Москва

В области энергоаудита в России существует ряд проблем, которые пока не решены. Федеральный закон № 261-ФЗ «Об энергосбережении...» обсуждается с момента его появления. То, что в нем прописано, часто оказывается неприменимым на практике.

Одна из существующих проблем – отсутствие единой методики, по которой можно провести анализ предприятия в рамках энергоаудита. Не сформирована и идеологическая политика проведения энергоаудита, что ведет к пустым тратам бюджетных средств. Однако государство делает попытки взять под контроль решение этих вопросов. Так, в предыдущем году была создана «Федеральная энергосервисная компания» (ФЭСК), подведомственная Минэнерго РФ. В настоящее время ФЭСК разрабатывает комплекс мер по созданию и внедрению систем энергетического менеджмента, отвечающих требованиям международного стандарта ISO 50001.

Чаще всего случается так, что заказчик не намерен участвовать в энергосбережении (для чего, собственно, и проводится энергоаудит) и ограничивается только формальными процедурами. В этом случае найти исполнителя не составляет труда. Если же предприятие действительно хочет изучить свои резервы в рамках возможной экономии энергоресурсов, нужен более тщательный выбор исполнителя, компетентные участники и, конечно, денежные средства.

Ощущается и жесткая нехватка специалистов, которые могли бы работать в области экоманеджмента. Для этого требуются опытные энергетики с экономическим образованием. В учебных заведениях государств, испытывающих дефицит энергоресурсов (например, на Украине), специальность «энергоаудитор» возникла лет десять назад. В России же первые энергоменеджеры появятся в лучшем случае через 5 лет. Сейчас ФЭСК сама разрабатывает программу подготовки таких специалистов.



В. И. Пудов,
начальник отдела энергоаудита ООО УК «РусЭнергоМир»



До принятия федерального закона № 261-ФЗ «Об энергосбережении» в России энергетическими обследованиями номинально занимались порядка трехсот аудиторских фирм, а реально на этой услуге специализировались не более сотни организаций. Новый закон в разы увеличил количество аудиторских фирм, однако снизил качество обследований. Появилось множество компаний, которые превращают полноценное энергетическое обследование в торговлю энергопаспортами, зачастую даже без выезда на предприятие заказчика. Это стало возможным потому, что особых затрат на получение

членства в СРО не требуется. Зачастую такие организации даже не имеют собственного приборного парка, дорогостоящее оборудование для проведения инструментальных обследований числится за ними только на бумаге.

Считаю, что государство однозначно заинтересовано в проведении качественных исследований, хотя бы потому, что регулярно пересматриваются и дополняются нормативные базы в этой области, однако пока этот процесс находится на начальной стадии. Как мне кажется, одной из действенных мер может стать усиление ответственности СРО за качество энергоаудита.

В. Ю. Мальцев,
директор по транспорту электрической энергии ОАО «Объединенная энергетическая компания»



Большой спрос на энергоаудит порождает огромное число предложений, которые зачастую могут оказаться ненадлежащего качества. Одним из основных методов обеспечения качественного энергоаудита можно считать всестороннее участие заказчика в проведении работ по энергетическому обследованию и контролю за ходом его выполнения. Именно наличие у заказчика подготовленных специалистов, нацеленности на правильный результат, а также знание нормативных документов

и контроль соблюдения их требований обеими сторонами позволят добиться качественного выполнения работ и в дальнейшем обеспечить реализацию выработанных в ходе энергетического обследования энергосберегающих мероприятий.

Данный подход обеспечил успешное проведение энергетического обследования ОАО «ОЭК» в 2011 году, результатом которого стало составление и регистрация в Министерстве энергетики РФ энергетического паспорта ОАО «ОЭК».

В. В. Воронов,
главный электрик ОАО «ЛГЭК»



В Липецкой области более 30 организаций имеют право на проведение энергетического аудита, и часть из них имеют отдаленное отношение к энергетике. В связи с тем, что в настоящее время отсутствуют утвержденные цены и тарифы на проведение энергетических обследований, их можно делать, не выходя из кабинета. При этом цена и качество будут минимальными. При нормальном комплексном энергетическом обследовании будут совсем другие цены, и организация, их прово-

дящая, становится неконкурентоспособной.

Государство могло бы проявить свою заинтересованность в этой проблеме путем предоставления через органы Ростехнадзора права проведения энергетического аудита организациям, оснащенным необходимыми приборами, методиками проведения энергоаудита и подготовленным персоналом.

Наша организация проводит энергетические обследования собственных объектов, которых в компании около

1,5 тыс., самостоятельно, с оформлением паспортов, имея обученных специалистов и определенный опыт работы в этой области. Это оптимальный вари-

ант для крупных организаций, имеющих квалифицированных специалистов. Так же поступает и ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат».

М. И. Яворский,

директор Регионального центра управления энергосбережением Томска, заслуженный энергетик РФ

Кампания по обязательным энергообследованиям объектов бюджетной сферы до конца текущего года, надо признать, провалилась. И это закономерно. Потому что в существующем виде практика энергообследований не только не приносит желаемого эффекта, но ведет к напрасной трате бюджетных средств.

Да не покажется крамолрой – не надо подвергать энергообследованию все бюджетные организации. В большинстве случаев достаточно заполнить что-то типа энергетической декларации, где будет рассчитан удельный показатель затрат энергии на одного ученика, больного и т.д., в зависимости от специфики. Это следует определить изменениями в Федеральный закон № 261-ФЗ.

Анализ энергопаспортов показывает – мероприятия объектам рекомендуются по большей части одинаковые. При этом на энергетическое обследование, включая тепловизионную диагностику, тратятся немалые бюджетные деньги. А какой будет эффект?

В первую очередь называются замена окон и утепление стен. Но кто считал затраты на них и сроки их окупаемости? И было бы логичнее эти меры относить в программу капитального ремонта. А вот если объект подлежит капитальному ремонту, его необходимо подвергнуть реальному энергоаудиту, т.е. всему комплексу инструментальных и аналитических исследований. И мероприятия предлагать уже с обозримым эффектом и сроком окупаемости.



В. В. Банников,

директор НП СРО «Гильдия Энергоаудиторов»

Уже сейчас можно констатировать, что проведение первичного обязательного энергетического обследования в срок до 31 декабря 2012 года, предусмотренного Законом об энергосбережении, провалилось. Созданный Законом об энергосбережении рынок услуг по аудиту потребления энергетических ресурсов в силу несовершенства законодательства не смог в кратчайшие сроки самостоятельно выстроить систему правовых отношений.

Энергоаудит позволяет найти резервы экономии энергетических ресурсов, модернизировать производство и запустить институт энергосервиса, но на деле все по-другому.

Выделяемого финансирования недостаточно для проведения качественных энергетических обследований, состав работ проводится минимальный, и энергосберегающие

мероприятия практически не разрабатываются.

Энергоаудиторские организации, не имея крупных заказов, не обучают сотрудников и распыляют ресурсы на большое количество маленьких обследований. В этом порочном круге отсутствие профессионалов порождает демпинг на рынке, а низкая цена энергоаудита не позволяет повысить качество услуг.

На наш взгляд, необходимо отсрочить проведение первичного обследования и в первую очередь подвергнуть обязательному обследованию крупную промышленность, что позволит определить квалифицированные центры в области энергосбережения, приобрести опыт, и только после этого с квалифицированными кадрами приступить к обследованию и энергосбережению бюджетной сферы.

